



México, D.F., a 14 de octubre de 2014.

DIPUTADO SILVANO AUREOLES CONEJO
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, previa a la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Buenos días, diputado. El próximo lunes se vence la fecha para la aprobación de la Ley de Ingresos. Tenemos entendido que la aprobarán y discutirán aquí el próximo jueves, pero la Comisión de Hacienda no se ha reunido, ¿qué nos puede decir al respecto?

RESPUESTA.- Está convocada para mañana. Sé que van a sesionar mañana durante todo el día, buscando terminar en la sesión de mañana. Si no terminara mañana, hasta donde estoy informado, prevén que pudiera ser el jueves en la mañana, para que en algún momento del día jueves estuviese terminado el dictamen.

Todo esto es una proyección de calendario, de tiempos que tiene la Comisión, en la inteligencia de poder desahogar el tema el próximo jueves que, si se cumple la ruta que estableció la Comisión, estaríamos el jueves por la tarde, después del mediodía, entrando ya a la discusión de Ley de Ingresos.

PREGUNTA.- ¿Cuáles son los puntos, los temas que, pues faltan acuerdos? Se dice que el precio del petróleo.

RESPUESTA.- Bueno, el precio del petróleo y hay algunas preocupaciones que hemos estado recogiendo, de que en algunos sectores se sigue insistiendo en que hay que modificar, por ejemplo, el porcentaje de deducibilidad -piden que sea 100 por ciento en lugar de 53 por ciento—, algunos aspectos del Impuesto Sobre la

Renta y algunos rubros que vienen en la iniciativa con tasa cero -que el sector privado ha estado planteando que no debiese venir tasa cero, sino que debiera estar establecido exento—, por señalar algunos ejemplos de los puntos que, entiendo, están a discusión aún.

Pero sobre todo, el tema polémico es lo del precio del petróleo, porque, efectivamente, hay una caída del precio del petróleo en el mundo y eso afecta las proyecciones para México.

Espero, que en las siguientes horas al interior de los grupos parlamentarios se pueda buscar y el diálogo con las autoridades, en este caso con Hacienda, encontrar el punto de equilibrio para un tema que es sensible, porque eso afecta, sin duda, los ingresos.

PREGUNTA.- En Guerrero se recrudecen las protestas, diputado, parece que se está saliendo ya de control, el estado.

RESPUESTA.- Yo espero que la autoridad que tiene en sus manos este tema, tanto en el ámbito federal, como en el ámbito estatal, pronto dé resultados de la investigación y que esto le dé certeza a los ciudadanos y, sobre todo, poder darle una respuesta a los familiares de los jóvenes desaparecidos y de las víctimas de los sucesos del fin del mes pasado y que eso ayude también a trazar una ruta que dé estabilidad y certeza al estado.

Creo que va a depender, en buena medida, de que la autoridad competente pronto termine la investigación y se deslinde responsabilidad y se castigue a los responsables. Ese es el clamor general.

PREGUNTA.- ¿Se observa un vacío de poder con estos hechos de vandalismo?

RESPUESTA.- Creo que hay que hacer un llamado a la sociedad en general y sobre todo a los jóvenes. Entendiendo las razones que motivan estas reacciones de ciudadanos y en este caso de los propios jóvenes estudiantes, habría que hacer un llamado, porque la violencia hay que rechazarla, venga de donde venga, y estoy absolutamente convencido de que la violencia no se combate con violencia.

Lo que tenemos que hacer es demandar con urgencia que se concluyan las investigaciones y que haya castigo a los responsables y que eso también cambie el clima de tensión que en este momento se tiene.

Porque también una parte le corresponde, sin duda, o la parte principal, a la autoridad, pronto tener concluidas las investigaciones. Hay que recordar que hay dos ámbitos de competencia aquí, por un lado la parte que le compete al estado, propiamente al gobierno del estado, y la parte que compete al gobierno federal, en este caso la PGR; entonces, creo que habiendo resultados pronto, la cosa puede tomar un rumbo distinto.

Y el llamado a no caer en la desesperación, y en actos de violencia que lejos de resolver el problema, sólo lo agravan, es una situación que a mí me preocupa mucho, los actos de violencia agravan más la situación en Guerrero.

PREGUNTA.- ¿Es correcto que Aguirre implemente más cuerpo policiaco ante esto, esa es la respuesta correcta?

RESPUESTA.- Yo creo que lo urgente es que haya resultados de las investigaciones porque en esa medida, en que haya resultados, la actitud, estoy seguro, de quienes están llevando a cabo las propuestas será distinta, y desde luego procurar mantener el Estado de derecho y la paz en el estado, esa es una tarea permanente de las autoridades.

PREGUNTA.- ¿Se tiene ya que hablar de la desaparición de poderes en Guerrero diputado?

RESPUESTA.- Yo creo que no es el caso, yo no adelantaría juicios hasta en tanto no se conozca el resultado de la investigación, que entiendo será cuestión de días para que se conozca.

PREGUNTA.- Pero ¿ya hace falta un comisionado?

RESPUESTA.- La experiencia que, por lo menos, yo conozco en el caso de Michoacán que es donde hay una figura de esa naturaleza, no creas que las cosas están en su mejor momento, por lo menos así se nota en distintas expresiones y del propio informe que el comisionado dio el día de ayer por la mañana.

Creo que aquí la solución, insisto, es que a quien le toque cumpla con la tarea que le toca, y en este caso son las autoridades judiciales quienes tienen en sus manos la investigación y que entreguen resultados, eso cambiará radicalmente el panorama de la situación.

PREGUNTA.- Otro hecho que preocupa, diputado es el caso Tlatlaya, ¿hoy se instala este grupo en la Cámara?

RESPUESTA.- Hoy se instala, hoy se instala el grupo de trabajo que debe acompañar y coadyuvar en el conocimiento puntual de los hechos y desde luego esto se combina también con las peticiones de los organismos internacionales, que hay que estar muy sensible a la expresiones que han hecho, a los comunicados que han emitido y que pronto el Estado mexicano pueda dar una respuesta satisfactoria a esta preocupación internacional.

PREGUNTA.- Diputado, hay quienes aseguran que se le está dando la relevancia al caso Ayotzinapa; sin embargo, se está dejando a un lado, precisamente este actuar de los militares sobre todo porque los que estuvieron ahí, los que dicen que asesinaron a estas 22 personas pues no se mandan solos, ellos tuvieron que haber obedecido órdenes de alguien.

RESPUESTA.- No se ha dejado de lado, tanto que en el caso nuestro se integrará el grupo de trabajo el día de hoy. También ya todos estamos enterados, pero ha habido detenidos ya en el caso y sometidos a juicio. Si el tema por la magnitud o por la importancia o por lo que significa demanda mayor investigación, creo que debe de hacerse con toda pulcritud y a fondo.

Entiendo que esa ha sido la respuesta del procurador de una investigación objetiva y que haya también un castigo a quienes hayan violentado los derechos humanos o no hayan respetado la regla. Eso, no creo por el fondo y por lo que representa, que difícilmente pudiera quedarse de lado.

PREGUNTA.- Se hablado de otro caso del Estado de México. El día de ayer se encontraron restos humanos, parece ser que son de mujeres en Ecatepec, Estado de México, uno de los estados donde se registra el mayor número de feminicidios en el país, ¿qué es lo que está ocurriendo en el país con tantos problemas de violencia y como esas cosas que pasan?

RESPUESTA.- Es una muy buena pregunta, ¿qué es lo que está ocurriendo en el país?, hay un proceso de descomposición desde hace mucho tiempo en que se descuidaron muchas cosas, se relajó la aplicación de la ley, la seguridad pública, el Estado de derecho, se generó un ambiente de inseguridad que llegó a límites extremos, el sexenio pasado tuvimos cerca de cien mil muertos en una situación realmente inédita en el país.

Entonces, creo que hay suficiente tema para la reflexión en torno a qué está pasando, pero lo que procede de inmediato, -porque eso es lo que demandan los ciudadanos-, es que quienes tengan en sus manos la responsabilidad de hacer las investigaciones se apliquen y entreguen resultados. Porque es una responsabilidad del Estado mexicano.

Qué le toca hacer a cada quien y que cada quien cumplamos con la tarea que nos corresponde.

PREGUNTA.- ¿Pero quién puede llamar a cuentas a autoridades omisas como hemos visto? En distintos puntos del país vemos cuestiones de inseguridad y lo único que hacen es echarse la bolita unos a otros.

RESPUESTA.- Pues, sí, es una situación compleja sin duda que, insisto, y no es justificarlo, pero es el resultado de un proceso de descomposición; si nos vamos un poco más atrás hay muchos asuntos todavía no resueltos.

¿Qué señala o qué expresa o qué nos indica? Que no hemos logrado aún el fortalecimiento suficientemente amplio de las instituciones del Estado mexicano para poder garantizar a los mexicanos la seguridad plena, personal y de sus bienes.

Esto debe prender los focos rojos para ver qué cosa no hemos hecho bien y qué tareas nos quedan aún pendientes por resolver.

Yo me hago cargo de que esa es una preocupación y una pregunta que nos hacemos todos, porque creo que estamos parados en un momento complejo, en un momento en el que hay que detenerse y reflexionar hacia dónde vamos y qué cosas tenemos que hacer.

Y cuando digo qué hay que hacer....

PREGUNTA.- ¿Desaparición de poderes (inaudible) seriamente?

RESPUESTA.- Es que eso tampoco es la solución, desapareces poderes ¿y? Qué resolvemos con eso, que se vayan unos y lleguen los otros, cuando el problema es de debilidad institucional. Es un problema de debilidad institucional y de una cultura del no respeto al Estado de derecho, que eso solamente lo vamos a resolver en la medida que lo que nos toque a nosotros como Congreso, hacer las reformas que aun queden pendientes por realizar y, desde luego, las políticas públicas que debe implementar el gobierno y las autoridades locales en la ruta de consolidar el Estado de derecho y consolidar instituciones. No hay otra salida.

Si el asunto fuera de renunciaciones o de cambios de personas solamente, la cosa sería sencilla, pero es un asunto estructural que hay que revisar y encontrar exactamente dónde están las partes que necesitamos corregir.

PREGUNTA.- Es un asunto en los tres órdenes de gobierno o nada más en el Federal?

RESPUESTA.- Es un asunto de los tres órdenes de gobierno porque, incluso yo diría, todavía donde se encuentra y se manifiesta mayor debilidad institucional es en el ámbito de los gobiernos locales; no se diga en el ámbito de los municipios donde prácticamente no hay condiciones ni materiales ni humanas para hacerle frente a las obligaciones que tiene un gobierno municipal establecidas en la Constitución.

Si los estados de la República, las entidades federativas en la mayoría tampoco tienen esta capacidad institucional, quien ha logrado un poco más fortalecer esto, es al gobierno federal, de tal manera que es un asunto de los tres niveles de gobierno.

PREGUNTA.- Más que reformar leyes, ¿no habría que reformar a los funcionarios públicos y a los legisladores?, porque ya está reformada la Constitución -no sé cuántas veces. Se reforman los códigos penales, se hacen nuevas leyes, ¿y?

RESPUESTA.- Son procesos. Evidentemente que una ley no te va a resolver un conflicto, pero requerimos indudablemente mejores reglas, mejores normas, mejores leyes y, paralelamente a ello, todo un proceso de transformación para que alcancemos pronto la cultura

de la legalidad plena, el respeto a la ley, el respeto a valores y principios que, en muchos casos, vimos que se han perdido absolutamente.

Si hemos perdido dos grandes cosas: la capacidad de asombro y el respeto a la vida, ¿qué nos podemos esperar de otros temas? Por eso, creo, no es un asunto tan sencillo quitar un servidor público o un funcionario, es un tema más complejo, que no por ello se justifica, pero sí debemos hacer una revisión a fondo, de dónde estamos parados y hacia dónde vamos.

PREGUNTA.- ¿Es un Estado fallido?

RESPUESTA.- No podría yo calificarlo así. Más bien, se nos prenden los focos de que hay que revisar qué está pasando. Eso sí, indudablemente.

PREGUNTA.- ¿Debe mantenerse en el cargo el señor gobernador?

RESPUESTA.- Ese es un asunto que tendrá que revisar el propio gobernador y es un asunto que, sin dudas, estará revisando el propio partido que lo postuló. Lo que creo ahora, es que lo importante son los resultados y respuestas a la población que demanda, con vida, a los jóvenes desaparecidos y castigo a los responsables de los asesinatos.

PREGUNTA.- ¿Usted ve una campaña en contra del gobernador?

RESPUESTA.- No, no la veo. Lo que veo es que se expresa un malestar y una inconformidad totalmente entendible de la población. ¿Se pueden imaginar la desesperación en la que están familiares o conocidos, o los jóvenes que aún no aparecen? Hay que entenderlo, sin duda.

Más que una campaña, creo que es expresión de inconformidad por los hechos que todos condenamos.

PREGUNTA.- El gobernador de Guerrero dice que sí hay esta campaña en su contra.

RESPUESTA.- Si la hay, yo no tendría qué opinar. Más bien habría que preguntarle a él. Lo que creo es que las expresiones de inconformidad tienen que ver con los hechos para todos

lamentables, y sin justificar hechos vandálicos, o violencia, hay que entender también el sentimiento de las víctimas, que es un asunto muy grave y lamentable.

PREGUNTA.- La reunión con estudiantes de Michoacán, ¿es de cortesía, tiene algún motivo en especial?

RESPUESTA.- ¿Cuáles estudiantes?

PREGUNTA.- La de al rato.

RESPUESTA.- No sé de cuál me hablas, pero yo voy a recibir hoy al rector de la Universidad Michoacana y a una comisión del consejo universitario que me pidieron una cita, al igual que como recibo -ahorita estaba atendiendo-, a una comisión de funcionarios que vienen de Veracruz.

Hay decenas de solicitudes de diversa naturaleza, entre ellas el tema del presupuesto.

Muchas Gracias.

-- ooOoo --